

## **Premio FOPEA al Periodismo de Investigación 2021**

### **Acta de fundamentación de los jurados**

El jurado, integrado por Lisseth Boon (Venezuela), Daniel Lizárraga (México) y Valeria Cavallo (Argentina) se reunió vía Zoom el día 3 de diciembre de 2021 para deliberar y elegir los mejores trabajos periodísticos postulados a la novena edición del Premio FOPEA al Periodismo de Investigación de la Argentina, que organiza el Foro de Periodismo Argentino (FOPEA).

Se evaluaron 112 trabajos inscriptos en tiempo y forma en el concurso, publicados en medios periodísticos durante los últimos 12 meses, según las siguientes categorías propuestas: Categoría Redacciones con menos de 30 periodistas; Categoría Redacciones con más de 30 periodistas; Categoría Periodismo de profundidad y Categoría Estudiantes universitarios.

En cada categoría el jurado seleccionó tres trabajos finalistas de los cuales se eligió el ganador. Además, designó a uno de los ganadores entre las categorías Redacciones con menos de 30 periodistas y Redacciones con más de 30 periodistas; para otorgarle el Premio Mayor al Periodismo de Investigación de la Argentina 2021.

Los jurados destacaron la alta calidad de la mayoría de los trabajos presentados, así como el hecho de que muchos de ellos se pudieran encuadrar en lo que se denomina “periodismo explicativo” o “periodismo de soluciones”, lo que implica un paso más allá de la mera denuncia. En este sentido, destacaron el valor social de este tipo de periodismo, muy bien recibido por las audiencias. Incluso, sugirieron la posibilidad de incluir una categoría de esta especialidad en próximas ediciones del concurso.

Asimismo, valoraron el esfuerzo y los resultados que implica el periodismo colaborativo, cuando el trabajo de profesionales de distintos ámbitos geográficos y mediáticos logra coordinar tareas para ir a fondo en la averiguación de datos que el poder intenta mantener ocultos del público. Esto se reveló particularmente útil durante la pandemia, cuando la situación de emergencia posibilitó desde las compras directas por parte de los estados hasta las tropelías de cualquier tipo.

También fue elogiado el esfuerzo realizado por algunos participantes para que resulten interesantes investigaciones realizadas en formato radiofónico o de otro tipo diferente al impreso.

Por otra parte, alertaron que una deficiente edición puede restar valor a un buen trabajo de investigación. Las dificultades que se le imponen al lector para seguir una historia, la falta de orden en el relato o en la publicación de las diferentes partes de una serie, la no inclusión de infografías, fotografías e ilustraciones no sólo le resta visibilidad a los trabajos sino que también puede hacer desistir a la audiencia de continuar la lectura o visualización de la nota.

También insistieron en la necesidad de que los postulantes se tomen el trabajo de aportar una nota metodológica o resumen ejecutivo en el que expliquen cómo y por qué se realizó la investigación, cuáles fueron los obstáculos que debieron sortear para llegar al resultado final, cómo obtuvieron acceso a las fuentes, etc. Este resumen sirve de marco referencial a los jurados para poder sostener una elección más justa y ecuánime.

Una vez realizadas estas consideraciones, el jurado determinó que **los ganadores y finalistas de la edición 2021 del Premio FOPEA al Periodismo de Investigación son:**

Categoría **Redacciones con menos de 30 periodistas.**

**Ganador:**

Red Ruido, por el trabajo “Compras públicas en pandemia: 2020, el año de las contrataciones directas y la falta de transparencia”. Los jurados destacaron la importancia del trabajo en equipo y la voluntad y compromiso de encarar un proyecto colaborativo por parte de un grupo de experimentados profesionales de diferentes lugares del país, a pesar de las dificultades interpuestas no sólo por la distancia y la virtualidad, sino principalmente por la opacidad de los gobiernos provinciales para brindar información certera sobre los gastos realizados en medio de la pandemia. También tuvieron en cuenta la altísima sensibilidad social del tema elegido. La falta de transparencia del Estado argentino quedó expuesta tanto en los informes a nivel nacional como a nivel provincial gracias a una investigación que habría sido muy difícil para un solo medio de comunicación tradicional, indicaron los jurados.

En esta categoría resultaron **finalistas**:

José Curiotto, por “Un negocio de 7 mil millones en la obra social de Santa Fe que deja a miles de enfermos sin medicamento”, en Aire Digital, Santa Fe.

Facundo García y Jorge Calorio, “El escándalo de las coimas en la justicia federal de Mendoza. Una investigación contra viento y marea”, MDZ, Mendoza.

Sobre el trabajo de Curiotto el jurado destacó el hecho de que el periodista consiguiera acceso a fuentes no siempre disponibles, que le permitieran revelar datos e información que otros medios no tenían.

Respecto del trabajo de García y Calorio, señalaron: “Se trata de un reportaje en serie que reúne todos los elementos de un buen trabajo de investigación y cuyo resultado es muy revelador de la situación en la justicia federal mendocina”.

Categoría **Redacciones con más de 30 periodistas**.

**Ganador:** Nicolás Cassese y Paula Bistagnino, por “¿Servidoras de Dios? El calvario de 43 mujeres que enfrentan al Opus Dei”, La Nación, Buenos Aires. El jurado valoró la revelación de una situación padecida por decenas de mujeres, sospechada desde siempre, pero que con este informe sale a la luz de manera contundente gracias a los testimonios de las personas involucradas, principalmente las víctimas de la explotación.

Resultaron **finalistas** en esta categoría:

Mariel Fitz Patrick y Sandra Crucianelli, por la nota “El gobernador Rodríguez Saá gastó en los últimos cinco años al menos USD 14.987.129 de fondos reservados”, publicada en Infobae.

Fabiola Czubaj, Iván Ruiz y Delfina Arambillet, por “Sputnik V: cuál fue el rol de la empresa rusa que participó en la compra de las 50 millones de dosis”, publicada en La Nación.

Respecto de la nota de Infobae, los jurados valoraron que reúne todas las características de un trabajo de investigación y destacaron que se apoyó en el periodismo de datos (con un gran trabajo de procesamiento de ellos) y en solicitudes de acceso a la información.

Sobre la nota de Czubaj, Ruiz y Arambillet, aseguraron que se trata de una nota fundamental que pone en evidencia cómo se maneja el Gobierno argentino en la compra de vacunas.

Consideraciones: la elección del ganador en esta categoría fue la más pareja y la que resultó más difícil para los jurados. Tanto es así que fueron necesarias dos reuniones en días diferentes para intentar llegar a un acuerdo. Dado que no hubo unanimidad respecto del trabajo ganador, se llamó a votación, obteniendo el trabajo ganador dos de los tres votos en juego.

### Categoría **Periodismo de Profundidad.**

**Ganador:** Nicolas Pizzi, por la nota “La reunión que confirma el rol del cineasta Fernando Sulichin como intermediario clave del Gobierno para comprar la Sputnik V”, Infobae. Los jurados premiaron en esta categoría el hallazgo de Pizzi, el evidente esfuerzo realizado en lograr la información publicada y la profundidad del tratamiento del tema.

#### Resultaron **finalistas:**

Nahuel Galotta, por su trabajo “Mundo narco: los sicarios de Rosario salen a matar por 15 mil pesos”, publicado en Clarín.

Magalí Salomón Gaido, Chantal Arduini Amaya y María Laura Reynoso por “Hablan los hijos robados de Mafalda, la partera que vendía bebes”, publicado en Clarín.

Sobre la nota de Nahuel Galotta, expresaron: “Tiene todas las herramientas del periodismo de profundidad. La nota es más explicativa que denunciativa, en una materia en la que acostumbramos a hacer lo inverso”. También destacaron el trabajo de campo y la calidad de las infografías. “Tiene un plus la forma en la que está contado. La edición también cuenta a la hora de contar una historia”, añadieron.

El trabajo de Gaido, Amaya y Reynoso también fue ponderado por los jurados. En este caso destacaron que pese al tiempo transcurrido y a la falta de registros pudieron contar una buena historia, basada en datos certeros.

Más allá de estos trabajos los jurados recalcaron que en esta categoría hubo otros de gran nivel. “Si bien en algunos casos no se reúnen todos los requisitos del periodismo de investigación, la presencia de varios de ellos le dan calidad a las notas presentadas”, sintetizaron sobre las características de esta categoría.

Categoría **Estudiantes Universitarios**.

**Ganadora:**

El jurado decidió, por unanimidad, que el trabajo de Irina Repetto “20 años para construir 11 kilómetros de ruta”, realizado durante el curso de la carrera en la Universidad Católica Argentina, fuera el ganador. El primer premio fue asignado por el interés social del tema, así como por el gran trabajo de campo realizado.

Resultaron **finalistas** en esta categoría:

Lola Loustalot y equipo, por “Agotados, el drama de vivir sin agua”, de la Universidad Católica Argentina.

David Busso, “Estafas millonarias de la Afip a monotributistas”, del Colegio Universitario de Periodismo Córdoba y Universidad Católica de Santiago del Estero.

Sobre el trabajo de Lola Loustalot y equipo ponderaron la necesidad de que estos temas salgan a la luz para que se resuelvan. También destacaron la realización audiovisual, a la que calificaron de “impecable”.

Respecto al trabajo de David Busso expresaron que logró llegar a una fuente muy difícil. “Descubrió un tema y pudo corroborarlo. Apeló a la petición de información, que es una herramienta que se usa poco”, resaltaron.

Los jurados expresaron que en esta categoría encontraron trabajos de alta calidad, por lo que les resultó difícil solo destacar a tres.

Aclaración: el jurado escogió dos veces a Irina Repetto (ganadora y finalista), ignorando que formaba parte del equipo de “Agotados, el drama de vivir sin agua”.

**Premio mayor al periodismo 2021**

En esta edición el jurado resolvió de manera unánime otorgarle el premio mayor al periodismo 2021 a Red Ruido, por el trabajo “Compras públicas en pandemia: 2020, el año de las contrataciones directas y la falta de transparencia”. Red Ruido es un medio relativamente nuevo, integrado por experimentados periodistas de varias provincias del país.

6 de diciembre de 2021

Lisseth Boon

Valeria Cavallo

Daniel Lizárraga