



## Premio FOPEA a la Investigación Periodística 2017

### Acta de fundamentación de Jurados

El jurado integrado por **Sergio Carreras**, de Argentina; **Mabel Rehnfeldt**, de Paraguay; e **Ignacio Rodríguez Reyna**, de México, se reunió en esta ciudad durante dos días para deliberar y elegir a los mejores trabajos periodísticos postulados a la cuarta edición del Premio FOPEA al Periodismo de Investigación de la Argentina, que organiza el Foro de Periodismo Argentino (FOPEA). Se evaluaron 113 (ciento trece) trabajos inscriptos en el concurso, publicados en medios periodísticos (\*) durante los últimos 12 meses, inscriptos en las categorías propuestas: Prensa gráfica de alcance nacional, Prensa gráfica de alcance provincial, Informes en medios audiovisuales (radio y televisión), Medios digitales, Periodismo de profundidad y Estudiantes. Reconocimiento especial James Rowe.

En cada categoría se seleccionaron tres trabajos finalistas, de los cuales se eligió el ganador.

Además, el jurado eligió a uno de los ganadores entre las categorías Prensa escrita de alcance nacional, Prensa escrita de alcance provincial, Informes en medios audiovisuales y Medios digitales para otorgarle el Premio Mayor al Periodismo de Investigación de la Argentina.

En esta oportunidad el jurado quiere expresar las siguientes consideraciones generales sobre los trabajos postulados:

1. La mayoría de los trabajos evaluados por el jurado reafirman la convicción de que el periodismo de investigación sigue siendo una de las mejores herramientas ciudadanas para el escrutinio del poder político y económico.
2. El jurado destaca las investigaciones cuyos resultados han activado a la Justicia o afectado la impunidad de movimientos de personajes u organizaciones poderosos.

3. El jurado desea enfatizar algunos de los principios presentes en el reglamento del concurso para ser tenidos en cuenta en el futuro:
  - a. La investigación periodística en un género específico diferente de la actividad diaria de recolección y contraste de informaciones; debe revelar algo que un poder intenta mantener oculto, e implica el acceso a fuentes que por lo regular no están disponibles.
  - b. Los hallazgos de la investigación periodística deben ser producto de la labor de reportería del periodista, y no la mera difusión de descubrimientos de terceros, como la Justicia.
  - c. El periodismo de investigación incorpora técnicas de trabajo de campo que no son usuales en la tarea informativa diaria, lo que lleva tiempo y recursos. No se limita a la enunciación de un descubrimiento sino que requiere el seguimiento del tema.
- 4) Algunos trabajos postulados mostraron valores periodísticos, calidad de producción, e impacto en la sociedad, pero no pudieron ser considerados en el concurso por no encuadrar en las características del periodismo de investigación, por las cuestiones mencionadas en el apartado anterior.
- 5) Al igual que en ediciones anteriores, el jurado sugiere a organizadores y concursantes acompañar las postulaciones con resúmenes detallados de sus trabajos.

Los ganadores y finalistas de la edición 2017 del Premio FOPEA al Periodismo de Investigación son:

#### **Categoría Prensa escrita de alcance nacional**

**Iván Ruiz**, del diario La Nación (Buenos Aires) por “Odebrecht: cuando la corrupción flota en el agua”.

En este caso, los jurados valoraron que se trata de una cobertura consistente, con seguimiento constante del tema para revelar cómo se armó la operación de corrupción más grande de Latinoamérica, perpetrada por una empresa privada, en connivencia con administraciones gubernamentales. El autor documenta de manera eficiente el funcionamiento de los mecanismos utilizados en el esquema de corrupción. Se trata de una

investigación periodística clásica, que no se queda en una revelación sino que hace un seguimiento de la causa judicial y reclama atención sobre otras obras del Lava Jato de las que no se había hablado anteriormente.

Asimismo, se destaca el fenómeno de las investigaciones transnacionales: muchos casos que se desatan en un país suelen tener raíces en otros. El periodista advierte que el caso Lava Jato aterriza en Argentina y se ve el esfuerzo en reconstruir fielmente esa realidad.

Resultaron finalistas en esta categoría:

**Fabiola Czubaj**, del diario La Nación (Buenos Aires) por “Fallas en los controles y alimentos en mal estado en colegios de la Ciudad”

**Gabriel Di Nicola y Germán de los Santos**, del diario La Nación (Buenos Aires) por “Narcotráfico en Itatí”.

#### **Categoría Prensa escrita de alcance provincial**

**Equipo de La Gaceta** (Tucumán), por “Instituto de la Vivienda: Millones y obras bajo sospecha”

El jurado destacó la consistencia del trabajo y el esfuerzo profesional por tener todos los ángulos documentados. El tema tiene una especial relevancia para los ciudadanos ya que el objeto de investigación es la entidad responsable de resolver los problemas de vivienda en la provincia. Los periodistas supieron superar la resistencia y desconfiar de las desmentidas del gobierno provincial sin bajar los brazos. Por el contrario, aplicaron un bypass que les permitió recopilar nuevas pruebas para corroborar la denuncia. Todos los jurados rescataron la complejidad de los trabajos de investigación periodística de las provincias presentados este año, ya que esos medios suelen contar con menos recursos económicos, y los periodistas están más cerca de los sujetos de poder y más expuestos a sus potenciales revanchas. “El profesionalismo demostrado por los periodistas de La Gaceta no tiene nada que envidiarle a grandes medios nacionales e internacionales”, destacaron.

Resultaron finalistas en esta categoría:

**Italo Pisani y Javier Lojo**, del diario Río Negro (provincia de Río Negro), por El jeque petrolero.

**Franco David Hessling**, del Semanario Cuarto Poder (Salta), por “La Virgen del Cerro es capitalista”.

### **Categoría Informes en medios audiovisuales**

**Luis Majul** (La Cornisa - América TV), por “El vuelo del escándalo”

El jurado consideró que es un trabajo que documenta de manera completa el desvío de recursos públicos y logra diferenciar claramente lo que podría ser considerado un asunto de la vida privada de lo que finalmente es: un caso de corrupción de relevancia pública. El trabajo expone la gran hipocresía de algunos personajes de la política, y la fuerte confusión que existe entre ellos sobre los bienes del Estado y los usos particulares que se hacen de esos bienes.

Se destacó el tiempo y la persistencia empleados en desanudar una historia que parecía blindada. Esto hace notar que hay un equipo de investigación detrás del tema y demuestra los logros que se consiguen cuando los medios invierten en equipos de investigación.

Resultaron finalistas en esta categoría:

**José Inesta**, Canal 10 (Tucumán) por “El Pozo de Vargas”.

**Nacho Girón** y equipo de informes especiales de Telefé Noticias, por “Respirar y morir”.

### **Categoría Medios digitales**

**Juan Manuel González**, Chequeado, por “Muertes infantiles y marginalidad detrás de los ladrillos cordobeses”

El mérito principal de esta investigación es contextualizar las muertes de niños que no ocurrieron aislada ni accidentalmente, sino en un contexto de explotación y trabajo infantil. Esta publicación recuerda a todos los periodistas que el periodismo de investigación debe tener una responsabilidad y un compromiso fundamentales con los derechos humanos, empezando por los de los niños. Muchas veces se apunta a grandes objetivos políticos y económicos, cuando existen casos aberrantes a la vista que no involucran a nombres notorios pero sí a la vida de las personas vulnerables. La cotidianeidad de fenómenos como los que describe la nota hace que se naturalice lo inadmisibile. El periodismo hace bien en visibilizar temas como este.

Resultaron finalistas en esta categoría:

**Irina Hauser - Manuel Tarricone**, Chequeado, por “Cortes supremas provinciales: entre la familia y la política”

**Javier Borelli**, Tiempo Argentino - Leyesdeladictadura.com, por “Las leyes de la dictadura”

### **Categoría Estudiantes universitarios. Reconocimiento especial James Rowe**

**Luciana Coraggio**, Universidad Católica Argentina (UCA), por  
“El Gobierno gastó casi \$3 millones por mes en publicidad en redes”

El trabajo tiene la originalidad de hurgar en los gastos no tradicionales pero cada vez más elevados en las campañas electorales que utilizan los nuevos actores de la política. El hallazgo es presentado de una forma innovadora que denota el uso del periodismo de datos.

Se trata de un muy buen ejercicio universitario sobre un tema relevante. Su realización se acerca a lo que se podría esperar de un equipo de periodistas profesionales.

Resultaron finalistas de esta categoría:

**Melisa Reinhold**, Universidad Católica Argentina, por “La ruta de la droga en el fin del mundo”.

**Melissa Kuris - María Victoria Perckis**, Universidad del Salvador, por  
“Papel de prostitutas: la otra cara de la oferta sexual en la vía pública”

### **Categoría Periodismo de profundidad**

**Pablo Calvo**, Clarín, por “En la frontera de la guerra y la paz”

El periodista escribe con solvencia sobre una problemática que podría decirse que no es su ámbito natural. Destacamos el uso del lenguaje que expresa una riqueza no sólo lingüística sino de recursos narrativos para construir escenas. Es una mirada externa pero no extraña que logra hacernos entender el tremendo vía crucis que atraviesan hoy los guerrilleros y la sociedad colombiana. Se siente la controversia y la división por lo que la muerte representa y el esfuerzo brutal por olvidar las heridas para construir algo nuevo. Es la paradoja de que para construir hacia adelante hay que dejar mucho atrás. Somos esa aldea global de Marshall McLuhan: esta historia, por más local que parezca, es una historia latinoamericana.

Resultaron finalistas de esta categoría:

**Carlos Reymundo Roberts**, La Nación, por “La decadencia del país, a bordo de un tren que hizo historia”

**Emilse Pizarro**, La Nación, por “El largo camino de Pedro Cahn”.

### **Premio mayor al periodismo de investigación**

#### **Equipo de La Gaceta- Tucumán**

El Premio mayor al periodismo de investigación es el reconocimiento a un trabajo serio y sostenido. En este caso, ese trabajo se da claramente en condiciones más adversas en las ciudades del interior que en la capital, sin que eso disminuya el rigor periodístico ni la calidad de los trabajos.

Es un premio a un equipo pero también a un proceso que se viene llevando adelante desde hace años para sintetizar el periodismo tradicional con lo digital. Los profesionales premiados demuestran no temerle a los desafíos que se imponen a la industria en estos días, como tampoco a quienes hacen del Estado un negocio privado. La perseverancia para investigar y seguir los temas, para cuestionar a los poderosos de sus provincia y para probar las denuncias, confirman al periodismo como un servicio. Una vez más, queda demostrado que la inversión en equipos de investigación hace una diferencia importante entre los medios periodísticos que aspiran a trascender y dejar una huella.

(\*) Con excepción de algunos trabajos de la categoría Estudiantes universitarios.

Reconocimiento especial James Rowe, realizados en el marco de la actividad académica y no publicados.

Buenos Aires, 4 de noviembre de 2017

**Sergio Carreras**

**Mabel Rehnfeldt**

**Ignacio Rodríguez Reyna**